



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, INDETTA CON D.R. N. 2558 DEL 06/08/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21/08/2018

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2018, addì 25 del mese di ottobre, alle ore 9.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3379 del 15 ottobre 2018, risulta così composta:

- Prof. BENFENATI Fabio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. CALAMITA Giuseppe, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof.ssa FATTORI Patrizia, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Fabio BENFENATI e quelle di Segretario al prof. Giuseppe CALAMITA.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsultazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 841 del 14/03/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25/5/2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente, la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 73485-VIII/I del 16/10/2018, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a quattro e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà anche avvalere dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a **100 punti** così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 3 punti 2 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il SSD e alla durata.	max punti 7
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 2 per A.A. max punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0,5 per A.A. max punti 0,25 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0,5 max punti 0,25 punti 0
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in base alla congruenza con il SSD BIO/09 e alla durata	max punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente presso qualificati istituti stranieri; b) congruente presso qualificati istituti italiani; c) non congruente con il SSD. Saranno considerate proporzionalmente anche le frazioni di anno	max punti 2 per anno max punti 1 per anno punti 0 per anno
4	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali	max punti 7
	Finanziamenti di Ateneo:	max punti 1
	Finanziamenti Regionali:	max punti 1
	Finanziamenti competitivi a livello nazionale:	max punti 2
	Finanziamenti competitivi a livello internazionale:	max punti 4
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il SSD BIO/09	max punti 4

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2 per incarico
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1 per incarico
per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 0,5 per incarico

6	Titolarità di brevetti	max punti 2
----------	------------------------	--------------------

7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il SSD BIO/09	max punti 5
----------	--	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 1 max punti 0,5 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0,5 max punti 0,25 punti 0

8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il SSD BIO/09	max punti 4
----------	--	--------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 15.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 60
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 1 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011 precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione individua le diverse tipologie di pubblicazioni cui attribuire i punteggi come segue:

- A) Impact Factor (dell'anno di pubblicazione) minore di 2: punti 0,5 per pubblicazione
- B) Impact Factor (dell'anno di pubblicazione) tra 2 e 4 escluso: punti 1,5 per pubblicazione
- C) Impact Factor (dell'anno di pubblicazione) tra 4 e 10 incluso: punti 2,5 per pubblicazione
- D) Impact Factor (dell'anno di pubblicazione) maggiore di 10: punti 4,0 per pubblicazione

Si precisa che:

- nell'attribuzione del punteggio a ciascuna pubblicazione, la Commissione terrà conto della congruenza rispetto ai contenuti del Settore Concorsuale 05/D1 secondo i seguenti criteri:

congruente: fattore moltiplicativo 1; parzialmente congruente: fattore moltiplicativo 0,5; scarsamente congruente: fattore moltiplicativo 0,1.

- nei lavori in collaborazione, nell'attribuzione del punteggio a ciascuna pubblicazione, la Commissione terrà conto dell'apporto individuale del candidato secondo i seguenti criteri: posizione del nome del candidato nella lista degli autori quale primo, ultimo nome (ovvero *equally contributed*) o autore corrispondente: fattore moltiplicativo =1; altre posizioni: fattore moltiplicativo = 0,5.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre oralmente un brano di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla fluenza nella lettura e al grado di comprensione del testo.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Segretario prof. Giuseppe Calamita. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Per la Commissione valutatrice



Prof. Giuseppe Calamita